

И.И. ТИХОМИРОВ, И.С. ГОРШКОВ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА «ВЫБОРЫ»: ИСТОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В год 25-летия ЦИК России публикуется материал, посвященный истории становления Государственной автоматизированной системы «Выборы». Рассматриваются предпосылки автоматизации избирательных процедур в начале 1990-х годов и история ФЦИ при ЦИК России.

Ключевые слова: ГАС «Выборы», ФЦИ при ЦИК России, автоматизация избирательных процедур.

STATE AUTOMATED SYSTEM “VYBORY”: CHRONICLE OF FORMATION AND EVOLUTION OF IMPROVEMENT

Abstract. In the year of the 25th anniversary of the CEC of Russia, the material on the history of the formation of the State Automated System “Vybery” is published. The preconditions for the automation of electoral procedures in the early 1990s and the history of the FCI under the CEC of Russia are considered.

Keywords: State Automated System “Vybery”, FCI under the CEC of Russia, automation of electoral procedures.

Государственная автоматизированная система «Выборы» (ГАС «Выборы» или Система) по своей технической и географической масштабности и общественной значимости выходит далеко за рамки обычного техногенного проекта. Она является по своей природе и по достигаемым результатам одним из важнейших общегосударственных проектов, социально ориентированной автоматизированной системой. В техническом плане она явилась инновационным проектом, пионерной работой, первым опытом создания систем подобного масштаба. В создание системы вложили свои усилия не только работники Apparata ЦИК России и Федерального центра

ТИХОМИРОВ Игорь Игоревич — работник Apparata ЦИК России в 1993-2008 годы, г. Москва
ГОРШКОВ Игорь Сергеевич (1947-2015) — доктор технических наук, руководитель Федерального центра информатизации при ЦИК России в 1995-2001 годы, г. Москва

информатизации при ЦИК России, но также огромное количество специалистов и организаций различных профилей по всей стране. Авторы статьи являлись непосредственными участниками проектирования и создания системы. Игорь Сергеевич Горшков, являясь руководителем Федерального центра информатизации при ЦИК России, отдал много сил созданию системы, когда наравне с решением научно-технических проблем, приходилось решать целый комплекс юридических, правовых, методологических, нормативно-организационных и других проблем. Игорь Игоревич Тихомиров, работая в Аппарате Центральной избирательной комиссии, стоял у истоков системы, в декабре 1993 года впервые реализовал автоматизированное суммирование протоколов избирательных комиссий на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, непосредственно участвовал в проектировании системы, тестировал и принимал отдельные программные продукты из состава специального программного обеспечения системы.

* * *

Четверть века назад трудом и талантом специалистов отечественной школы информатизации, был запущен проект под названием «Государственная автоматизированная система «Выборы»». Не было практически ни одного СМИ, которое прошло мимо данного события и зачастую не предрекало полный и неизбежный провал проекту. Вопреки предсказаниям скептиков вот уже много лет этот уникальный проект находится в поле зрения общества. Его обсуждают, ругают и хвалят. Одни сознательно, другие неосознанно ощущают его огромное влияние на общество. Одни боятся этого влияния, считая, что этот проект специально придуман как замысел современных электронных «черных» технологий. Другие, наоборот, возлагают на Систему большие надежды как на единственную возможность гласно и объективно решить проблему подведения итогов волеизъявления народа. Но факт её появления и влияния до сих пор осмысливается с неизменным интересом.

Дело в том, что в обществе ГАС «Выборы» ассоциируется с чем-то большим, чем просто автоматизированная система, воспринимается как составная часть демократического инструментария, причем в техническом и технологическом смысле важнейшего из подобных средств.

За прошедшие годы Система прошла несколько стадий развития: создание первой и второй очередей и ряд этапов модификации и модернизации. За время ее функционирования человечество вступило в эру высоких технологий, ставших определяющими при создании информационных проектов. То, что в уже далеком 1994 году являло собой очертания

грядущей тенденции, с начала нынешнего века трансформировалось в повсеместную практику, отражающую масштабный по своему содержанию факт: инновационность разрабатываемых автоматизированных систем стала определяться оригинальностью технологий собственной разработки.

Создание технологий – не абстрактно протекающий процесс, ограниченный одной лишь авторской фантазией. Оно регулируется, прежде всего, заказчиком разработки, условиями государственных стандартов и параметрами технического задания. Федеральный центр информатизации при ЦИК России (ФЦИ), созданный Указом Президента страны с целевым назначением обеспечения разработки и функционирования ГАС «Выборы», проходил те же стадии своего развития, что и сама Система. Поэтому в данной статье вопросы комплексного рассмотрения различных аспектов разработки и создания ГАС «Выборы» тесно увязаны с ролью ФЦИ в этих процессах как главного организатора и ответственного за создание Системы.

Предпосылки автоматизации избирательных процедур в начале 1990-х годов

Концепция создания ГАС «Выборы», утвержденная ЦИК России в 1994 году, базировалась на изучении и анализе отечественного и зарубежного опыта автоматизации избирательных процессов в начале 1990-х годов. В нашей стране средства автоматизации для отдельных операций избирательного процесса впервые применялись при проведении выборов в обе палаты Федерального Собрания Российской Федерации и всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года.

В то время в Аппарате ЦИК России был образован Сектор технологического и программного обеспечения учета и статистики во главе с А. А. Коробовым. Непосредственным участником тех событий был один из авторов настоящей статьи – тогда заместитель Коробова И.И. Тихомиров.

Всё началось с того, что Председатель ЦИК России Н.Т. Рябов поставил перед нами задачу осуществить компьютерный подсчет результатов голосования по выборам депутатов Государственной Думы, который должен был вестись параллельно с традиционным ручным подсчетом. Выделили нам комнату, два шкафа, два стола и два телефона: мол, начинайте работать, ребята. Чтобы оценить драматизм ситуации, надо представить себе, что до выборов оставалось полтора месяца! Притом пионерами в предстоящих делах были мы все, включая саму ЦИК России, которая впервые организовывала федеральные выборы, еще и в сочетании с общенациональным референдумом по принятию Конституции Российской Федерации.

Важной для нас особенностью тех выборов было то, что подведение итогов голосования по всей стране должно было проводиться в ЦИК России. Это означало, что протоколы участковых избирательных комиссий со всей страны свозились в Москву на Калининский проспект, где в то время в одном из высотных зданий размещался главный избирательный орган страны. А участковых комиссий в стране насчитывалось свыше 95 тысяч!

Первым делом мы занялись обдумыванием концепции программного обеспечения для суммирования огромного числа протоколов участковых избирательных комиссий. Было решено организовать 20 рабочих мест, объединенных локальной сетью и способных работать круглосуточно в три смены. Для повышения достоверности предполагалось, что каждый протокол вводится дважды, причем разными операторами. Для этого протоколы должны были копироваться в двух экземплярах. По замыслу, оригинал поступал на традиционный подсчет с помощью калькуляторов, а две его копии уходили на упомянутые рабочие места для ввода в систему суммирования протоколов. Система должна была сравнивать данные двойного ввода; протокол считался введенным только в том случае, если эти данные были идентичными. В противном случае он должен был поступить на повторный ввод. То есть необходимо было ввести как минимум 190 тысяч протоколов!

Задача была более чем сложной, учитывая вдобавок то, что тогда впервые была придумана и реализована формально-логическая проверка соотношений протокольных данных. Если система обнаруживала нарушение хотя бы одного из этих соотношений, протокол передавался в Организационно-методический отдел для уточнения.

К концу октября мы получили компьютерную технику из разбитого после памятных событий 1993 года Белого дома — местами закопченную от пожара, с осколками разбитого стекла внутри, а иногда и с расколотыми корпусами; и начали создавать систему суммирования протоколов участковых комиссий. Большую техническую помощь в этот период нам оказывали специалисты ФАПСИ. Для ввода протоколов в три смены были привлечены 60 человек, владеющих навыками работы на компьютере. Это были операторы системы «Стрела» по продаже железнодорожных билетов, работники Госкомстата и молодые офицеры из 27-го НИИ Минобороны. Локальную сеть администрировали специалисты ФАПСИ. Поскольку времени на серьезное обучение операторов не было, система была сделана на платформе DOS с максимально понятным и очень простым интерфейсом и необходимыми интерактивными пояснениями на экране. Операционная система Windows тогда только появилась и не имела широкого распространения.

На разработку программы, задача написания которой лежала на мне, оставалось меньше месяца. Цейтнот был катастрофический: каждый рабочий день продолжался почти до полуночи. Помощи ждать было не от

кого, поскольку языком программирования PAL никто кроме меня не владел. Никаких тренировок или репетиций не предусматривалось, хотя они бы точно не помешали: но на них не было времени.

Ночью 13-го декабря начали поступать протоколы. Их привозили в мешках чуть ли не самосвалами. После копирования их передавали на ввод. Как водится, сразу же начались неприятности: в системе постоянно обнаруживались ошибки, которые, я устранял немедленно, и тут же без отладки система запускалась снова. И так три дня и три ночи! Но старания наши себя оправдали: на четвертый день система в основном стабилизировалась, и я, наконец-то, смог уехать домой. На пятый–шестой день работа была в основном выполнена, затем, естественно, поток протоколов и вовсе иссяк.

Задача была выполнена ценой невероятных усилий. Специалисты ФАПСИ и их руководители, дежурившие у нас в самые жаркие моменты, говорили, что ввязаться в подобную «аферу» было чистым безрассудством. Но энтузиазм нашего маленького коллектива реализовал то, что казалось невыполнимым.

Сразу после завершения избирательной кампании в начале 1994 года мы с А. А. Коробовым проанализировали наши промахи и продумали планы на будущее. В те дни мы впервые сформулировали основные принципы будущей автоматизированной системы – ГАС «Выборы», которые впоследствии легли в основу Концепции её создания.

Тот первый опыт автоматизации еще не носил систематизированного характера, он не был технологически объединен и не решал всех задач, которые предстояло решать избирательной системе России. Стихийный процесс автоматизации отдельных избирательных событий, имевший место в некоторых регионах страны, только усугублял проблему. Базируясь на региональных законодательствах, он отражал, с одной стороны, разное понимание и дифференцированное толкование федеральных законов, с другой – разные требования и подходы.

Практика декабрьских выборов 1993 года выявила насущную необходимость в реорганизации информационно-технологического обеспечения избирательных кампаний с учетом современного на тот момент уровня развития средств вычислительной техники и средств телекоммуникаций. Это было требование времени: автоматизация отдельных функций избирательного процесса, пусть даже большей их части, не решала всех проблем: важнейшая потребность заключалась в том, чтобы «связать» их единой технологией. Системный подход применения автоматизированных технологий в избирательном процессе был отработан в 1995 году в Краснодарском крае и Мытищинском общедепартаментальном избирательном округе в реальных условиях. Экспериментами была подтверждена правильность выбранных концептуальных положений будущей Системы.

В начале 1990-х годов в нашей стране существовал богатый опыт разработок автоматизированных систем на базе вычислительной техники третьего поколения. Но практики конструирования автоматизированных систем по масштабам, сравнимым с ГАС «Выборы», еще и на платформе техники четвертого поколения, не было ни у нас, ни за рубежом.

Главное и принципиальное в характеристике технических и программных средств третьего поколения заключалось в их ориентированности на человеческий фактор, то есть на специалиста. Все этапы проекта — разработка, внедрение, эксплуатация, техническое сопровождение, обслуживание и даже взаимодействие с пользователем — могли выполняться только специально подготовленным инженерным персоналом. Это во многом определило подход к проектированию, сложившийся в конце восьмидесятых годов прошлого столетия. Универсальные ЭВМ третьего поколения по сравнению с сегодняшними компьютерами обладали ничтожными возможностями, хотя в то время они казались фантастическими. Их параметры были довольно высокими, а функции — достаточно развитыми, чтобы посредством отраслевой автоматизации реально решить сложные хозяйственные и оборонные задачи.

Из-за сложности и высокой стоимости автоматизация коснулась только отдельных отраслей народного хозяйства и военного комплекса, поэтому именно в те годы сложились основные черты автоматизированных систем:

- централизованный характер обработки информации;
- ведомственная принадлежность и направленность как системы в целом, так и программных продуктов в отдельности. Созданные для одной организации (для одного пользователя), они не могли использоваться для решения аналогичных задач другими организациями (многими пользователями). И это несмотря на то, что функции и задачи многих организаций совпадали;
- обязательное документирование не только на специальное программное обеспечение, но и на систему в целом для каждого пользователя;
- системы по функциям одинаковы, а по документации разные;
- относительно большие сроки разработки и ввода системы в эксплуатацию;
- недостаточная адаптивность к изменениям и дополнениям;
- практическая нетиражируемость функциональных программных продуктов.

С внедрением электронных средств четвертого поколения масштабные изменения затронули буквально всех. Информатизация и компьютеризация охватили не только отдельные отрасли, а общество в целом. Оказалось возможным создание не только автоматизированных систем техногенного характера, но и социальных систем, вплоть до «электронного правительства».

В начале 1994 года перед руководителями проекта ГАС «Выборы» стояла трудная и сложная задача освоения новой технологии проектирования с возможностями обеспечения разработки эффективной Системы. Новые условия требовали новых подходов.

Экскурс в историю ФЦИ при ЦИК России

Система создавалась в не простое время и в трудных условиях. Периоды ее разработки характеризовались общественными катаклизмами, а условия — кризисом науки в нашей стране на фоне глобальной научно-технической революции. И то, и другое существенным образом повлияло на проектирование ГАС «Выборы».

Критическим местом при конструировании автоматизированных устройств третьего поколения являлось противоречие между с одной стороны полнотой и доскональностью знаний разработчиков о функциональных особенностях системы и потребностях пользователя и с другой стороны ее пользователем, в качестве которого всегда выступало ведомство с его реальными запросами при решении насущных задач. Возникла дилемма — пользователь не умел проектировать, а разработчику трудно было осознать его задачи, которые к тому же должны были быть сформулированы в специальных терминах, пригодных для использования, например в техническом задании. Выход был один: только непосредственное участие самого пользователя на всех этапах создания системы автоматизации мог обеспечить реальную эффективность внедряемой технологии. Задача сближения пользователя с разработчиком всегда была актуальной, но практическую реализацию она получила только после фундаментального прорыва в микроэлектронике и, в частности, с появлением персональных компьютеров.

Несмотря на очевидные преимущества автоматизации, разработка и внедрение автоматизированных систем тогда сталкивались со значительными трудностями. Потребовалось создание больших высококвалифицированных организаций не только для разработки, но и для заказа, производства, сопровождения и эксплуатации систем, что позволило реально решить сложные хозяйственные и оборонные задачи. Это была целая эпоха, золотой век автоматизированных систем и их создателей — крупных научных коллективов, которые появлялись на свет на волне автоматизации буквально как грибы после дождя.

Со временем некоторые из тех научных групп стали гордостью отечественной научно-технической мысли. Достижения, например, коллективов разработчиков школы академика В. С. Семенихина (Научно-исследовательского института автоматической аппаратуры) или школы профессора В. И. Дракина (Научно-исследовательского института «Восход») неоспоримы как в прикладной, так и в фундаментальной науке, их вклад в об-

ласть практического проектирования и внедрения автоматизированных систем беспрецедентен.

У каждого, даже самого совершенного организма, есть смертельный враг — это время. Наступил момент и некогда знаменитые и эффективные научные коллективы ушли со «сцены», уступив место новым, пусть и не столь известным, но тесно связанным с пользователем, лучше понимающим его проблемы и за счет этого более профессиональным в предметной области организациям. Те, кто эти процессы предугадал или хотя бы вовремя почувствовал, тот и получил шанс определять лицо научно-технического прогресса начала двадцать первого века. Тогда такой шанс был предоставлен руководителям проекта ГАС «Выборы».

На момент начала разработки ГАС «Выборы» пока еще существовали осколки старой системы проектирования, которые кому-то надо было собрать и творчески настроить для решения крайне сложной и ответственной задачи — создания первой очереди ГАС «Выборы» в невероятно короткие сроки (октябрь 1994 — март 1996 года); а одновременно с этим преобразовать старую структуру проектирования в новую. Так что создание Федерального центра информатизации было велением времени.

История его организации корнями уходит в начало 1994 года, когда ЦИК России приняла решение о создании ГАС «Выборы» и обратилась к Роскоминформу с предложением взять на себя функции генподрядчика этой разработки. В результате был выпущен первый совместный организационный документ: Распоряжение № 98-р от 14 сентября 1994 года, подписанный Председателем Комитета А. С. Голубковым и Председателем ЦИК России Н. Т. Рябовым, которым предписывалось: «Возложить общее руководство по организации разработки и создания Государственной автоматизированной системы «Выборы» со стороны Генерального заказчика на заместителя Председателя ЦИК России А. В. Иванченко. Решение вопросов финансового и материально-технического обеспечения возложить на комиссию в составе заместителя Председателя ЦИК России А. В. Иванченко, заместителя руководителя Аппарата ЦИК России Н. П. Восковцева и заведующей финансово-хозяйственным Отделом Т. А. Петронавичус, согласования вопросов технического характера — на заведующего Сектором технологического и программного обеспечения учета и статистики Аппарата ЦИК России А. А. Коробова. Принять к сведению приказ Председателя Комитета при Президенте Российской Федерации по политике информатизации от 5 сентября 1994 года № 33 о назначении заместителя Председателя Комитета при Президенте Российской Федерации по политике информатизации И. С. Горшкова ответственным за организацию работ по созданию ГАС «Выборы», начальника Отдела федеральных систем информатизации и информационной безопасности Комитета при Президенте Российской Федерации по политике информатизации Г. В. Вусса ответственным за координацию и контроль за выполнением

работ, директора НИИ «Восход» В. И. Дракина Главным конструктором ГАС «Выборы» и определить научно-исследовательский институт «Восход» головным исполнителем работ по созданию ГАС «Выборы».

Дальнейшее развитие работ по ГАС «Выборы» со все большей очевидностью наталкивало на мысль о необходимости организационных решений по кардинальному улучшению обеспечения разработки. Но в ЦИК России, в силу ее специфики, как организации, решение этой задачи оказалось непосильным за счет привлечения одних только внутренних возможностей. Курирующему зампреду Роскоминформа совместно с Аппаратом ЦИК России было поручено подготовить соответствующие предложения.

В кратчайшие сроки все формальности по согласованию документа были преодолены и высокое решение по данному вопросу состоялось: Указом Президента России от 18 августа 1995 года № 1995 в целях организационного, информационного и методического обеспечения ГАС «Выборы» был создан Федеральный центр информатизации при ЦИК России. Тем самым ГАС «Выборы» был придан не только федеральный, но и целевой характер. На первом этапе своей деятельности ФЦИ должен был стать организатором разработки, генератором и кристаллизатором новых идей и методик, инициатором применения инновационных технологий, а на втором — научно-техническим образованием, способным создавать продукты высоких информационных технологий в области электоральных процессов.

Прецедентов создания подобных структур в Советском Союзе и в России не было и не могло быть, поскольку образование такой структуры было вызвано объективным развитием научно-технического прогресса. В те годы у ФЦИ не было времени на раскачку и на становление. Примерный перечень вопросов, которые стояли перед руководством ФЦИ в 1995–1997 годах, выглядел так:

- решение нормативно-методических и организационных вопросов федерального уровня в обеспечение создания ГАС «Выборы»;
- создание научно-технического потенциала ФЦИ по направлениям избирательных технологий;
- обеспечение перспективного развития Системы, поиск, оценка и организация внедрения принципиально новых подходов на базе технических и технологических решений;
- обеспечение вхождения ГАС «Выборы» в единое информационное пространство России;
- создание инфраструктуры Системы и обеспечения качества разработки;
- методическое и научно-техническое сопровождение разработки ГАС «Выборы»;
- финансовый контроль за разработкой.

ФЦИ при ЦИК России в действии

Система начиналась не просто на «голом месте», а с абсолютного нуля. Поэтому нет необходимости доказывать, как велико, особенно в начальной стадии разработки, значение своевременного и точного решения нормативных и организационных вопросов.

На начальном этапе очень важно было соблюсти соответствие уровня решения о создании автоматизированной системы целям разработки. Назначение Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 1994 года № 1723 государственного заказчика и генерального подрядчика являлось важнейшим вступительным актом в организации всей дальнейшей работы. Инициатором разработки основополагающих актов создания и использования ГАС «Выборы» являлась ЦИК России, а после 1995 года в эту работу активно включился и ФЦИ. В качестве одной из весьма важных задач тогда выступало обеспечение полноты и адекватности нормативных актов как по охвату предстоящих задач, так и по официальному уровню их принятия.

Указы Президента Российской Федерации от 28 февраля 1995 года № 227 «Об обеспечении создания, функционирования и развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» и от 18 августа 1995 года № 861 «Об обеспечении деятельности Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» отражали и подчеркивали особое значение и важность разработки. В них содержались поручения органам исполнительной власти субъектов о выделении помещений для размещения технических средств Системы и введении в штатных расписаниях аппаратов региональных властей должностей системных администраторов ГАС «Выборы».

Важнейшим организующим разработку документом, подготовленным ФЦИ, стала рассмотренная по поручению Президента России и одобренная в декабре 1995 года Правительством Российской Федерации «Федеральная целевая программа развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» на 1996–2000 годы». В ней были установлены этапы и сроки работ по запуску второй очереди Системы, объемы ее финансирования, определена перспектива общих действий по ее развитию. По ряду направлений та правительственная Программа до сих пор актуальна.

Система создавалась с достаточным запасом возможностей и в силу этого обладала колоссальным потенциалом, который позволил (и позволяет до сих пор) использовать технические, программные и информационные ресурсы системы в интересах многих других пользователей федерального уровня (министерств, ведомств). При этом одним из важнейших показателей эффективности функционирования и использования ГАС «Выборы» является возможность ее сопряжения с автоматизированными

информационными системами федеральных и региональных органов государственного управления, то есть ее интегрированность в общероссийскую информационную инфраструктуру.

Работы по интеграции ГАС «Выборы» в единое информационное пространство федеральных органов власти начались сразу же после образования ФЦИ. Кроме научно-технических решений, заложенных в архитектуре и структуре Системы, позволяющих решить эту проблему, это достигалось еще и за счет предоставления в межвыборные периоды ресурсов ГАС «Выборы» федеральным органам власти, представительным и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления по выборной тематике, в том числе в части вопросов их правовой поддержки.

В плане комплексного использования системы для решения многоплановых общегосударственных, региональных и местных задач ГАС «Выборы» не имеет аналогов. Можно утверждать, что разработка Системы является крупным отечественным вкладом в мировой опыт решения научно-технических проблем на стыке информационных и социальных технологий. Ее создание — уникальный опыт в мировой практике использования автоматизированной информационной системы в социально-политическом контексте развития демократии. И в этом контексте методическую, организационную и правовую роль ФЦИ при ЦИК России трудно переоценить.

В период становления Системы ФЦИ отработывал формы и методы информационного взаимодействия посредством ГАС «Выборы» между администрациями городов и районов субъектов Российской Федерации, а также федеральными органами управления, предоставления органам государственной власти всех уровней возможности доступа в установленном законом порядке к информационным ресурсам федерального и регионального уровней, включая базы данных правового характера, учета населения, других информационных фондов.

Создание Государственной автоматизированной системы «Выборы»

При разработке автоматизированных систем особое значение имеет начальная фаза: направления будущей автоматизации основываются на нормативно-правовой базе, действующих структурах и их взаимодействии. От качества работы на первой, начальной, задающей фазе во многом и зависит успех проекта в целом. Здесь необходимо документальное закрепление результатов анализа на уровне нормативного акта, формулирующего задачи и цели и описывающего общие контуры будущей системы, ее структуры и информационных связей. Для нашей Системы

таким документом была «Концепция создания Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», утвержденная Постановлением ЦИК России 12 июля 1994 года. В ее подготовке активное участие принимал отдел ФЦИ, возглавляемый А. А. Коробовым. По итогам прошедшего времени можно констатировать, что добротный и долгосрочный документ, актуальность которого сохраняется и сегодня, был создан на основе качественно проведенного ЦИК России анализа избирательной технологии.

За все время эксплуатации, то есть начиная с 1996 года, ГАС «Выборы» активно применялась при проведении избирательных кампаний и референдумов всех уровней. Впервые она была использована в декабре 1995 года при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва; в июне-июле 1996 года ГАС «Выборы» использовалась при подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации во всех субъектах Российской Федерации (за исключением Чеченской республики); за период с июля 1996 года по 2000 год в Российской Федерации было проведено около 1000 различных избирательных кампаний — ГАС «Выборы» использовалась более чем в 850 случаях; программно-технические средства Системы применялись при подготовке и проведении выборов глав исполнительной власти в 69 субъектах Российской Федерации; с марта 1997 года Система стала активно использоваться и при проведении выборов в органы местного самоуправления; за этот период они проводились в 456 административно-территориальных образованиях, при этом ГАС «Выборы» использовалась в 301 случае; в последующее время Система используется практически во всех субъектах Российской Федерации в ходе выборов глав исполнительной власти, депутатов законодательных собраний, органов местного самоуправления.

Использование ГАС «Выборы» при подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Президента Российской Федерации дало положительные результаты, свидетельствующие о высокой эффективности системы и перспективности ее использования. В условиях реально проводившихся выборов были практически подтверждены такие характеристики системы, как универсальность и гибкость при решении целевых задач.

ГАС «Выборы» не столько техногенный, сколько социальный проект. Это обстоятельство накладывало особые требования к ее проектированию. В этом плане она явилась инновационным проектом, пионерной работой, первым опытом создания подобных систем. В рамках ГАС «Выборы» автоматизирован крупный блок общественных отношений, впервые ее пользователем является не ведомство или производство, а общество и государство в целом. Последний момент определяет новизну и уникальность Системы, заключающуюся в том, что она открывает собой новый класс

информационных сред — социально ориентированных автоматизированных систем. Это не просто формальное развитие классификации автоматизированных информационно-технологических систем, а изменение существенных характеристик самой системы. Совершенно по-другому, например, должен оцениваться такой основополагающий параметр системы, как эффективность. Прямой экономический результат — важная характеристика для Системы, но теперь не она главная. Гораздо более существенными для общества и государства являются такие параметры, как социальный эффект и косвенная экономическая отдача. По существу, во избежание политической и социальной дестабилизации общества все параметры Системы должны учитывать ее общественную значимость.

Создание оригинальной автоматизированной системы демонстрирует возможности отечественных разработчиков решать сложнейшие крупномасштабные научно-технические задачи по всему кругу возникающих проблем: постановка и формализация задачи, разработка, установка и пуско-наладка, организация эксплуатации, гарантийного и постгарантийного сопровождения.

ГАС «Выборы» впервые сделала десятки миллионов граждан России непосредственными участниками подведения итогов федеральных и региональных выборов через СМИ. В терминах социологии информационной эпохи она решила фундаментальную задачу перехода от специализированной «алфавитной культуры» к массовой «культуре аудиовизуального восприятия». Информация системы, доступная в лучшем случае нескольким тысячам специалистов, стала переводиться на язык наглядных образов, что позволило расширить аудиторию на четыре порядка и сделать выборы феноменом массового мышления. Главным слагаемым успеха Системы являлись люди — инженеры и техники, монтажники и системные администраторы и еще множество и множество специалистов и организаций, принимавших участие в создании ГАС «Выборы». Их энтузиазм, воля и вера в успех, не говоря уже об опыте и знаниях, позволили решить эту фантастическую задачу.